

**Шулаева Марина Владимировна**, к.психол.н., доц. Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП).

**Вазиева Альфия Рашитовна**, к.психол.н., доц. Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП), vazieva@mail.ru

**Шаймухаметова Светлана Фанусовна**, к.психол.н., доц. Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП).

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГОВ И ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБРАЗОВАНИИ\***

Якиманская И.С.

### **Аннотация**

В статье показано, что педагоги обладают уровнем инновационного потенциала ниже среднего, ориентируются на свои предметные знания, личность учащегося, а не на творчество в образовательном процессе. Соответственно для школьников важна личность учителя, очень сложно происходит интеграция знаний основного и дополнительного образования. Такие условия создают риски для психологической безопасности образовательной среды.

*Ключевые слова:* безопасность образовательной среды, инновационный потенциал, ценности, учебные мотивы

Психология безопасности – одна из актуальных тем современной науки, она обуславливает успешность большинства видов деятельности, особенно связанной с взаимодействием с людьми. Наше исследование посвящено анализу взаимосвязи характеристик психологической безопасности образовательной среды и особенностей ее субъектов – педагогов, школьников, в рамках социального взаимодействия.

Мы рассматриваем психологическую безопасность на индивидуальном, межличностном и межгрупповом уровне. Психологическая безопасность – осознанное, рефлексивное и действенное отношение человека к условиям жиз-

---

\* Работа выполнена при поддержке проекта РГНФ 16-16-56005

ни как обеспечивающим его душевное равновесие и развитие [1]. В данном определении подчеркивается собственная роль субъекта образовательной среды в достижении оптимального ее рабочего состояния.

Вопросы психологической безопасности можно разделить на две сферы работы специалистов помогающих профессий: работа со средой и работа с персоналом.

Следует так же отметить, что в случае реальных изменений сотрудники образовательной организации сопротивляются или протестуют. Встает вопрос об оценке субъективных возможностей индивида по принятию изменений. Для определения перспектив важно понимание системы представлений личности о том, как именно устроен мир, ориентировочная основа, от которой во многом зависит, как мы будем действовать, какие будем принимать решения, с какой энергией будем преследовать те или иные цели [2]. Всего в опросе участвовало свыше 100 специалистов помогающих профессий Оренбурга и Оренбургской области – педагогов, психологов [3-5].

Педагоги по-разному участвуют в модернизации образования, гораздо меньшая часть пытается изменить собственную педагогическую деятельность, перестроить ее, большая часть – протестует против изменений, не перестраивает свою деятельность. Есть педагоги, совершенно не принимающие участие в изменениях в образовании, не желающая даже получать информацию о нововведениях. Молодые педагоги (17-20 лет) активно участвуют в внедрении инноваций, используют на уроках новые методы, педагоги среднего возраста (21-30) – сложно перестраивают свою деятельность, практически не используют инновации, более зрелые педагоги (31-50) отличаются большой дифференцированностью в отношении к инновациям в образовании, часть из них – применяет новые методы и принципы преподавания, часть – применяет, но редко, остальные – не применяют. Педагоги старшего возраста (50 лет и более) разделяются на 2 полярных группы – довольно часто проводящих и не проводящих инновационные занятия. Обнаружилось, что выделяется группа педагогов-инноваторов и группа «условно сопротивляющихся». Когда мы разделили выборку по уровню должностного статуса, то обнаружилось, что сопротивляю-

щихся педагогов в составе администрации образовательных учреждений меньше, чем среди рядовых педагогов, можно предположить, что руководители образования чаще настроены более лояльно к процессу обновления и модернизации образования, чем рядовые сотрудники.

Общий уровень новаторства педагогов можно оценить как средний с тенденцией к низкому, что, естественно, является одним из рисков для обеспечения безопасности образовательной среды. Отмечено, что ценности педагогов по разным параметрам отличаются разнообразием. Наиболее однородно уже в течение трех лет оценивают как значимую профессиональную (предметная область) компетентность (1). Так же как значимую определяют личность ученика (ребенок как ценность) (2) и общую культуру и психолого-педагогическую компетентность (3,5).

Меньшая значимость приписывается педагогами для следующих ценностей – творчество (5), общение в профессиональной сфере (с детьми, коллегами) (6), последнее место занимает позитивная «я-концепция» в профессиональной деятельности (самореализация, самоуважение, ориентация на результат) (7).

Следует заметить, что имеются изменения по сравнению с данными прошлого года: увеличился рейтинг общей культуры и психолого-педагогической компетентности как личной ценности педагогов дополнительного образования, и снизился у ценности «творчество». Такие изменения могут быть связаны с проводимой администрацией работой по стратегии модернизации деятельности образовательного учреждения, а так же возникшим интересом педагогов к гуманизации и гуманитаризации образовательного процесса, усилению психолого-педагогической составляющей в рамках внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов.

В целом ценностная сфера педагогов имеет своим приоритетом компетентность в преподаваемом предмете и личность ребенка, то есть – кого учить и чему учить, все остальные ценности уходят на второй план. Следует заметить, что видимо такая система ценностных ориентаций, отличающаяся устойчивостью, приемлема для педагогов в настоящее время, именно она обеспечивает

успешность и эффективность профессиональной деятельности образовании. Следует отметить, что педагоги имеют оптимистичный настрой на продолжение деятельности, но отмечают и много трудностей. Они связаны с внутренними и внешними причинами – внутренние: неорганизованность, малоопытность, сложности с дисциплиной у воспитанников, общая усталость, сгорание; внешние: дефицит поддержки коллег, плохие материально-технические условия (кабинет, оборудование).

Учащиеся 7-9 лет отмечают, что им интересно то, чем они занимаются в школе (ранг 1), им нравится педагог (ранг 2), интересно узнавать много нового, интересного для себя (ранг 3), школьники хотят в следующем учебном году продолжить посещать дополнительные занятия в творческом объединении (секции) (ранг 4), общаться с ребятами (ранг 5); дети хотят научиться что-то делать самостоятельно (ранг 6), здесь замечают их успехи (ранг 7).

Меньшую значимость имеют мотивы – мне нравится выполнять творческие задания, придумывать и создавать что-то новое (ранг 8), хочу узнать о том, что не изучают в школе (ранг 9). Меньше всего оценивается мотив - нравится то, что школьников здесь любят (ранг 10), нравится выступать на концертах, соревнованиях, участвовать в выставках (11 ранг), занятия в творческом объединении (секции) помогают школьникам преодолеть трудности в учебе – ранг 12.

Учащиеся 10-14 лет говорят, что им интересно узнать новое и интересное, повысить свой общекультурный уровень (ранг 1) развить свои творческие способности (ранг 2), заниматься с интересным педагогом (ранг 3), научиться какой-либо конкретной деятельности (ранг 4), увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества (ранг 5).

Мотивы, занимающие срединное положение, то есть важные, но несколько ниже приоритетных - научиться самостоятельно, приобретать новые знания (ранг 10), хочу, чтобы здесь меня понимали и ценили как личность (ранг 9), найти новых друзей и общаться с ними (ранг 8), с пользой провести свободное время (ранг 7), хочу заниматься в эмоционально-комфортной обстановке (ранг

6). Меньшее значение имеют мотивы – исправить свои недостатки (ранг 11), преодолеть трудности в учебе (ранг 12).

Если рассмотреть степень реализации выше обозначенных мотивов, то обнаружится, что мотивы с большей значимостью полнее реализуются, чем мотивы с меньшей значимостью.

Таким образом, мотивы старших школьников связаны с познавательными потребностями и потребностями самореализации. Следует отметить, что данные результаты повторяют тенденции прошлого года.

Так же обнаруживается, что тенденция, свойственная младшим школьникам, прослеживается и у среднего звена – слабая связь учебной мотивации и мотивации в дополнительном образовании. Перенос навыков, получаемых в основном и дополнительном образовании, происходит скорее интуитивно, чем планомерно, и нуждается в пристальном внимании педагогов.

Учащиеся 15-18 лет говорят, что на занятиях им интересно заниматься с интересным педагогом (ранг 1), с пользой провести свободное время (ранг 2), увидеть и узнать новое и интересное, повысить свой общекультурный уровень (ранг 3), развить свои творческие способности (ранг 4), научиться какой-либо конкретной деятельности (ранг 5).

Мотивы, занимающие срединное положение, то есть важные, но несколько ниже приоритетных - хочу, чтобы здесь меня понимали и ценили как личность (ранг 10), продемонстрировать результаты своего творчества, хочу заниматься в эмоционально-комфортной обстановке (ранг 8,5), научиться самостоятельно, приобретать новые знания (ранг 7), найти новых друзей и общаться с ними (ранг 6).

Меньшее значение имеют мотивы – получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии (ранг 11), исправить свои недостатки (ранг 12), хочу связать свою профессию с направлением деятельности творческого объединения (ранг 13), преодолеть трудности в учебе (ранг 14).

Если рассмотреть степень реализации выше обозначенных мотивов, то обнаружится, что мотивы с большей значимостью полнее реализуются, чем мотивы с меньшей значимостью.

Таким образом, мотивы старших школьников связаны с познавательными потребностями и потребностями самореализации. Так же обнаруживается, что тенденция, свойственная младшим школьникам, прослеживается и у старших – слабая связь учебной мотивации и мотивации в дополнительном образовании. Перенос навыков, получаемых в объединениях, происходит скорее интуитивно, чем планомерно, и нуждается в пристальном внимании педагогов ДО.

Таким образом, можно предположить, что учащиеся 7-9 и 10-14 лет направлены реализацию познавательных и социальных потребностей, ценят комфортную обстановку, но лишь некоторые используют полученные знания в школьной практике. Учащиеся 15-18 лет так же ориентированы на интересные мероприятия, возможность самопрезентации средствами ДО, но лишь некоторые видят связь ДО со школьным образованием, с возможностями личностной и профессиональной самореализации.

#### Список литературы

1. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал: структура и диагностика. – М.: Смысл, – 2011.
2. Манойло А.В., Петренко А.И. Информационно-психологическая безопасность современного информационного общества // Стратегическая стабильность. – 2003. – №3. – С. 59-64.
3. Якиманская И.С. Оценка безопасности образовательной среды, асоциального поведения, системы помощи и поддержки во мнениях школьников городских и сельских школ Оренбургской области // Известия Саратовского университета им. Н.Г. Чернышевского. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т.1., №1. – С. 23-34.
4. Якиманская И.С. Педагоги Оренбуржья в период преобразований в образовании // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2013. – № 22. – С. 138-142.
5. Якиманская И.С. Социальные представления родителей о школе в условиях внедрения новых ФГОС // Проблемы современной науки. – 2012. – Т. 1., № 5-1. – С. 225-235.

PSYCHOLOGICAL SECURITY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT  
AND THE PERSONAL CHARACTERISTICS OF TEACHERS AND STUDENTS  
IN TERMS OF CHANGE IN EDUCATION

Yakimanskaya I.S.

The article demonstrate that teachers possess the level of innovative capacity is below average, focus on your subject knowledge, the identity of the student and not on creativity in the educational process. Accordingly, for students important personality of the teacher, it is very difficult the integration of knowledge of basic and further education. Such conditions pose risks to the psychological safety of the educational environment.

*Keywords:* security of the educational environment, innovative potential, values, educational motives

**Якиманская Ирина Сергеевна**, к. психол. н., доц., ген. директор АНО ДПО «Институт консультирования и тренинга «Статус», [yakimanskay@narod.ru](mailto:yakimanskay@narod.ru)